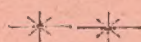


# الكبرى

خالد بفلسفته



للامام الأكبر وفيلسوف العرب والاسلام الأشهر

الشيخ عبد الكريم النجاشي

— النجاشي —



الناسخ

الوجه الكبير الفاضل السيد محمد سعيد آل ثابت

١٣٨٢ هـ ١٩٦٢ م

مطبعة الفري الحديثة - النجف

تلفون ٦٨٢

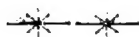


**PDF** مكتبة نرجس

[www.narjes-library.blogspot.com](http://www.narjes-library.blogspot.com)

# الكبرى

خالد بفلسفته



للاستاذ الأکبر وفيلسوف العرب والاسلام الأشهر

الشيخ عبد الكريم النجاني

— النجاني —



الناشر

الوجه الكبير الفاضل السيد محمد سعيد آل ثابت

# الطبعة الاولى

١٣٨٢ هـ : ١٩٦٢ م

§ § §

مَطْبَعَةُ الْفَرَى الْحَدِيثَةِ - النجف

تلفون ٦٨٢

## بسم الله الرحمن الرحيم

ورد على سماحة آية الله الامام فيلسوف العرب والاسلام الشيخ عبد الكريم الزنجاني كتاب رسمي مرقم ٢٦١ ومؤرخ ١ / ٩ / ١٩٦٢ من رئاسة اللجنة العليا لاحتفالات بغداد واليكندى جاء فيه ما نصه :

ستقيم الجمهورية العراقية احتفالا كبيرا لبغداد «مدينة السلام» بمناسبة الذكرى الالفية، وللكندى أول فلاسفة العرب والإسلام في المدة الواقعة بين (١) و (٨) من كانون الأول ١٩٦٢ .

ويسرّ لجنة الاحتفالات ان توجه لسيادتكم دعوة عمد الاحتفال سيادة الزعيم الامين عبد الكريم قاسم رئيس الوزراء والقائد العام للقوات المسلحة للمشاركة الفعلية في هذه الاحتفالات عن طريق وضع الدراسات والابحاث أو الكتب عن بغداد أو الكندى، آمين أن تصلنا إجاباتكم بقبول هذه الدعوة متضمنة موضوع دراستكم في موعد أقصاه نهاية تشرين الأول، أما آخر موعد لتلقى البحوث والدراسات فهو الأسبوع الأول من تشرين الثاني سنة ١٩٦٢ وتقبلوا خالص النجية والاحترام .

الرئيس التنفيذي : الدكتور ناجي الاصيل

ثم ورد على الامام الزنجاني كتاب التأكيد المؤرخ في ٢٢ / ٩ / ١٩٦٢ والرقم ٧٤٢ من سيادة وزير الارشاد ونائب رئيس الشرف لاحتفالات بغداد الزعيم الركن اسماعيل عارف .

فأجاب سماحة الامام الزنجاني الدعوة وأملى كلمة جامعة عن الكندي  
وفلسفته العربية الإسلامية سجلناها في الصفحات الآتية ونشرناها لكي  
تبقى صورة صحيحة خالدة لفلسفة (الكندي) مستخرجة من أوثق  
المصادر ، عسى أن يتضح لفلاسفة العالم عامة ، ولأعضاء الإحتفال التاريخي  
خاصة ، ورجال العلم كافة ، أن بعض مؤرخي الفلسفة في الشرق والغرب  
صوّروا فلسفة الكندي في صورة خيالية تشعر من قباحتها الأبدان ،  
ولا يعرفها أهلها إذا عرضت عليهم .

وأن هذه الفلسفة قد لعبت بها أيدي المغرضين من جهة والجاهلين  
من ناحية أخرى فصورتها على صورة تؤدي الى تحويل تيارات العقول  
والأفكار الى الناحية المماكة لأصل نشأتها وغايتها . والله يُحق الحق ويبطل  
الباطل وهو على كل شيء قدير .

الناشر

§ § §

سماحة الفيلسوف العظيم الإمام الأكبر الشيخ عبد الكريم الزنجاني







# كلمة الامام النجاني :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم انبيائه ورسوله محمد وآله الطاهرين وصحبه الصالحين .

تناولت أقلام الباحثين أكثر النواحي من حياة أول فلاسفة العرب والإسلام ، أبي يوسف يعقوب ابن إسحاق ابن الصباح الكندي ، وآرائه ومؤلفاته استعداداً لإحتفال الجمهورية العراقية بالذكرى الالفية .

وانى بعد تدريس « الفلاسفة الاسلامية » مدة تزيد على خمسين سنة لم استغرب أن يرغب إلى نصير الفلسفة والعلوم عييد الاحتفال المحترم في كلية جامعة عن أول فلاسفة العرب والإسلام والمعلم العربي الأول ، الكندي ، وعن فلسفته التي هي أهم عناصر ( الفلسفة الإسلامية ) ولم أجد من المطاوعة بما أرادوا مفصلاً ، ومن الله استمد التوفيق انه سميع مجيب .

## ( الكندي )

### نسبه :

هو ابو يوسف يعقوب ابن اسحاق ابن الصباح الكندي ، ينتهي نسبه الى « يعرب ابن قحطان » ولد في « واسط » وعاش في القرن الثالث الهجري ، أى في القرن التاسع الميلادى ، وقيل ان ( الكندي ) ولد

في البصرة ، وقد يقال انه ولد في ( الكوفة ) حيث كان ابيه والياً على الكوفة زهاء عشرين عاماً ، وسنة ولادته غير معلومة ؛ مثل سنة وفاته .  
 درج الكندي بين احضان اسرة ماجدة كان لها السيادة والإمارة منذ زمن بعيد . فأبوه اسحاق ابن الصباح كان اميراً على الكوفة في عهدى المهدي ، ووالد الرشيد ، وجده اشعث ابن قيس ، كان من اصحاب النبي ﷺ بعد الاسلام . وكان في الجاهلية ملكاً على كندة ، كلها ورث الملكة عن آباءه واجداده .

### دراسته :

بدأ الكندي ، حياته العلمية في البصرة ثم ارتحل الى بغداد ، عاصمة العلم والثقافة العالمية إذ ذاك فقيمها تهذب وتأدب ومن معارفها انتهل حتى أصبح رأسه دائرة معارف كبرى حوت من الفلسفة والأدب والطب والفلك وفن الألحان والعلوم الرياضية والطبيعية والكيميائيات ما تعجز عن إحتوائه عشرات الرؤوس .

ولقد دفعه تطلعه الى ان يستقيها من مناهلها الى أن تعلم اللغتين ، اليونانية ، و السريانية ، وكان ينقل منها الى العربية ، حتى أصبح من حذاق الترجمة في الاسلام ، وهم ، ( حنين بن اسحاق ، ويعقوب بن اسحاق الكندي وثابت بن قرة الحراني ، وعمر بن الفرخان الطبري ، .

وكان الكندي ، معجباً بالفلسفة اليونانية والحكمة الهندية والمعارف الفارسية إعجاباً شديداً حتى أنه عكف على كل هذه المنتجات القيمة يلتهمها في نهم لم يعرف العرب له نظيراً من قبل . ولهذا كان هو أول من دعى بالفيلسوف العربي .

## مؤلفاته :

أوصل بعض المؤرخين مؤلفات الكندي ، الى ثلاثمائة وخمسة عشر كتاباً ورسالة ، والبعض الآخر الى مائتين وواحد وثلاثين كتاباً ورسالة ذكرها ابن النديم ، في الفهرست وقد سرد الكثير منها ابن أبي أصيبعة في كتابه ، عيون الأنباء ، مردأ بلا ترتيب ولا نظام وقد قسمت في كتاب تاريخ الحكماء ، تقسيماً أفردت كل فصيلة منها على حدة .

ووضع بعض المؤرخين لهذه الفصائل الأرقام الآتية : ( فلسفة ٢٢ كتاباً ) ( نجوم ١٩ ) ( فلك ١٦ ) ( جدل ١٧ ) ( أحداث ١٤ ) ( الكريات ٨ ) ( فن الألحان ٧ ) ( نفس ٥ ) ( مقدمة المعرفة ٥ ) ( حساب ١١ ) ( هندسة ٢٣ ) ( طب ٢٢ ) ( سياسة ١٢ ) ( طبيعيات ٢٣ ) ( منطق ٩ ) ( احكام ١٠ ) ( ابعاد ٨ ) . ولكن من المؤسف أن هذه الكتب لم يبق منها إلا النزر اليسير الذي لا يستطيع أن يعطى للمؤرخ صورة واضحة عن فلسفة الكندي ، وإن قال بعض الثقات من المؤرخين أنها مزيج من فلسفات افلاطون ، و د أرسطو ، و افلوطين ، منسوبة كلها إلى أرسطو .

ولكن عندنا سند متصل الى الكندي ، عن طريق معاصره ، الفارابي ، و ابن سينا ، يعطينا صورة حقيقية واضحة من فلسفة الكندي ، وسنعطيكم صورة موجزة منها في هذه الكلمة .

## أهم أسباب تفلسفه :

إن أهم أسباب تفلسف ( الكندي ) خاصة وتفلسف العرب والمسلمين عامة هو الإسلام ، الذي هو دين الفطرة والطبيعة ، و [ القرآن ]

الكريم الذى هو اول كتاب سماوى فرض تعلم العلم والفلسفة على اتباعه  
 فرضاً ، وأوجب عليهم التفكير فى أسرار الكون وخفايا الوجود ليصلوا  
 من هذا التفكير الى معرفة المبدع الاول والايمان به . والثيقن بخلود الروح  
 وبالعودة الى حياة اخرى تتحقق فيها عدالة الخالق بمجازاة الخير والشرير  
 بما يستحقانه على عملها ، وهل الفلسفة الحققة شيء غير هذا ؟ وهل هناك  
 فرق بين دعوة الفلسفة معتنقيها الى الفكر والتأمل فى نشأة العالم ومصيره  
 وفى عظمة الكون ونظام تسييره ، وبين قوله تعالى : « أولم يتفكروا فى  
 ملكوت السماوات والأرض وما خلق الله من شيء . ؟ » وقوله تعالى :  
 « ان فى خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى  
 الاباب ، ومائر الآيات القرآنية الصريحة فى أن الاسلام خول العقل  
 الفطرى السليم من شوائب الاوهام كاهل سلطانه ولم يشترط للنظر العقلى  
 وجهة معينة ولم يحمله حيداً مخصوصاً مقررأ ، بل ترك العقول السليمة  
 حرة لبلوغ الحقيقة المجردة فى العقائد وفى عالم الوجود والتكوين من مبدئ  
 وجود العالم الى مصيره ( أى معرفة المبدأ والمعاد ) حسبما تتطلبه غريزة  
 الشعور الذينى فى الانسان ، وهذا التخويل ان شئنا فى الفلسفة والعلم  
 والحكمة . وكان من مقوماتها وهو الذى ضمن لها الاحترام العلم والخلود  
 ودوام الارتقاء فلم يشاهد فى دين من الاديان ما عدى الاسلام ، واعتماد  
 الاسلام على العقل هو الذى حفز العرب والمسلمين الى الجهد فى تحصيل  
 العلوم والتنقيب عن المعارف ، والى وضع الفلسفة الإسلامية وكثير من  
 العلوم وابداعها وانشائها . والسر فى ذلك هو انه لا شك فى أن الحياة العقلية  
 أساس طبيعى تستند اليه أنواع الحياة العامة وفروع الشؤون الحيوية وهى  
 أساس الرقى والنمو فى كل من شأن الاسلام الذى هو دين الطبيعة والفطرة

والاجتماع ان يشيدها وان يجعل طلب العلم فريضة على معتنقيه .

ولا ريب في أن كل من يلقي نظرة فاحصة على القرآن الكريم ويتأمل في آياته الدافعة الى التدبر والتفكير في شيء عظيم من الجدد يتضح له أن هذا الكتاب السامى الكريم هو اول اسباب تغلغل الفلسفة في اليثآت العربية وهو العامل الاول الذى فتح للعرب باب البحوث الفلسفية المؤسسة على المنطق والتأمل فظهر لهم شيء من هذه البحوث التى لم يكن لهم بها عمدا قبل نزول القرآن وكانت هذه البحوث تدور حول علوم المكون وعلوم الدين من توحيد وتفسير وتشريع .

ولاشك أن هذا طليعة سافرة من حلائع الفلسفة ظهرت في صدر الإسلام وأخذت تنمو وتزايد الى أن بدى في الترجمة عن اليونانية والفرسية والهندية . وكان العربى المسلم يمتاز بذكاء طبيعى وبقوى عقلية دافئة ، وبرغبة في الاطلاع على الجديد فأصبح بعد وقت قصير وريث حضارة الشعوب العريقة في القدم التى تغلب عليها أو إحتك بها ، وتبع دور الترجمة الطويل بما كان فيه من إنتاج دور الابتكار والابتداع المؤسس على الثقافة الإسلامية .

## بغداد في أوج مجدها :

في سنة ( ١٣٩ هـ - المصادف ٧٦٢ م ) باشر المنصور الخليفة العباسى الثانى ببناء بغداد ، عاصمته الجديدة على ضفة دجلة الغربية ، وهو موقع قامت به قرية ساسانية بإسم بغداد ومعناه ( هبة الله ) وفى وادى دجلة والفرات ازدهرت بعض حواضر العالم القديم . واستغرق بناء مدينة ( بغداد ) أربع سنوات أستخدم فى أبنائها مئة ألف من المهندسين والصناع

والعملة ، وما لبثت أن أصبحت مدينة عظيمة وفي أيام هارون الرشيد ( ٧٨٦ - ٨٠٩ ) أصبحت بغداد مركزاً للفن الباذخ والأهمية العالمية ولم يكن قد مضى بعد على تأسيسها نصف قرن ، فوقت وحدها تضاهي « بنظية » . . وكان مجدها متناسباً مع الامبراطورية التي كانت هي عاصمتها حتى قيل : « لم يكن لبغداد في الدنيا نظير » .

وظهرت فيها أعظم يقظة فكرية اسلامية ، بل لإحدى الحركات الفكرية والثقافية العظيمة في العالم . ولم يمض على تأسيس « بغداد » ثلاثة أرباع قرن حتى أصبح في حوزة العرب المسلمين فيها أهم كتب « أرسطو » و « افلاطون » ، الفلسفية ، ونجدة من كتب الشروح لأهل الفلسفة الأفلاطونية الجديدة ، ومعظم كتب « جالينوس » ، الطبية ، وطائفة من الكتب العلمية من فارسية وهندية .

ففي عشرات السنين تسنى للعرب المسلمين الوقوف على آثار علمية كان اليونان قد أنفق القرون في انشائها ، فجاءت الثقافة اليونانية التي امتزجت بالثقافة الاسلامية أشد العوامل تأثيراً في الحياة العربية والاسلامية ، وأصبح تأريخ الحياة العقلية في البلاد العربية والاسلامية هو تأريخها إلى الخالد ، وهو الوجه المشرق من التأريخ الذي ينير للإنسانية منهاجها ، ويصف علاجها ويسموا بها ، إلى المثل العليا ، وقد بلغ هذا التأثير أوجه في أيام « المأمون » ، فسمى « بعصر الترجمة الذهبي » ، وذلك لما كان لهذا الخليفة من النزعات الفكرية ، ولحقائق الثقافة الإسلامية التي أخذها من ولي عهده الإمام الرضا على ابن موسى ابن جعفر الصادق إمام المذهب الجعفري صاحب الحكمة الإلهية التي نشرها على أربعة آلاف تلميذ فثلث الخاقين .

وفي سنة ( ٢٠٧ هـ - ٨٣٠ م ) أنشأ المأمون بيت الحكمة ، في بغداد وهو عبارة عن خزانة كتب ، ودار علم ، ومكتب ترجمة ، فكان هذا المعهد من وجوه عدة أعظم المعاهد الثقافية التي نشأت بعد ( المتحف الإسكندري ) الذي ظهر بعد النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد وقبل تأسيس ( بيت الحكمة ) كان بعض النصارى واليهود والمستحدثين من معتنقى الإسلام قد قاموا بتراجم من تلقاء أنفسهم ، أما في أيام المأمون وخلفائه ، فتمركزت الترجمة في هذا المعهد الجديد ، ولقد دام عصر الترجمة هذا ما يقرب من قرن ابتداء من سنة ( ٧٥٠ م ) وكان شيخ المترجمين ، وحنين ابن إسحاق ، وقد بلغ ذروة المجد في عصر مأمون حيث أسند إليه رئاسة ( بيت الحكمة ) .

وأما المتوكل ، فهو عينه طبيبه الخاص ، ولكنه عاد فحبسه في بعض القلاع سنة كاملة لأنه إمتنع عن وصف دواء للخليفة يقتل به عدواً ثم أحضره وأعاد عليه القول وأحضر سيفاً ونطعاً ، فقال حنين ، : : قد قلت لأمير المؤمنين ما فيه الكفاية ، قال الخليفة : : فاني أقتلك ، قال حنين : : لي رب يأخذ لي حق غداً في الموقف الأعظم ، فتبسم المتوكل وقال : : طب نفساً فإنا أردنا إمتحانك ، ثم سأله ، ما الذي منعك من الإجابة مع ما رأيته من صدق الأمر منا ، ؟ فاجابه حنين : : شيطانها الدين والصناعة ، أما الدين فانه يأمرنا باصطناع الجميل مع أعدائنا فكيف ظنك بالأصدقاء ، وأما الصناعة فانه موضوعه لنفع أبناء الجنس ومقصوده على معالجتهم ، ومع هذا فقد جمل في رقاب الأطباء عهد مؤكد بأيمان مغلظة أن لا يعطوا دواء قتالاً لأحد . .



## المترجمون:

كثرت المترجمون في العصر العباسي كثرة تجعل إحصاء أسمائهم من الأمور المتعذرة ، ولكننا مع ذلك سنذكر من مشاهيرهم العلماء الآتية أسمائهم ، ( ١ ) ابن المقفع ( ٢ ) حنين ابن إسحاق ، رئيس دار الحكمة المأمونية ، ( ٣ ) إسحاق ابن حنين ( ٤ ) حبيش الأهم ، ( ٥ ) أبو بشر متى ابن يونس ( ٦ ) قسطا بن لوقا ( ٧ ) أبو يوسف يعقوب ابن إسحاق الكندي فيلسوف العرب ( ٨ ) يحيى ابن عدى المنطقي ( ٩ ) عيسى ابن إسحاق .

## الكتب المترجمة:

ترجم ابن المقفع ، منطق أرسطو ، وترجم حنين ابن إسحاق شرح « تيمستوريوس » ، على الكتاب الحادي عشر من « ما وراء الطبيعة » ، وكذا كتاب « المقولات » ، وكتاب « الطبيعة » ، وكتاب « الأخلاق » ، ونقل ابنه وتلميذه إسحاق ابن حنين الى العربية من مؤلفات أرسطو ، « ما بعد الطبيعة » ، وكتاب « النفس » ، وكتاب « العبارة » ، وكتاب « الكون والفساد » ، مع تفاسير مختلفة « للإسكندر الإفروديمي » ، و « فرفوروريوس » ، و « تيمستوريوس » ، و « أسمنوس » ، ونقل ابن ناعمة الى العربية شرح « يحيى النجوى » ، على كتب « الطبيعة » ، الأربعة لأرسطو . ونقل « أبو بشر متى بن يونس » ، من السريانية الى العربية كتابي « البرهان » ، و « الشعر » ، . ونقل فيلسوف العرب « أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي » ، الى العربية « الكتاب الثالث عشر من ما وراء الطبيعة » ، وكتابي « تحليل القياس والبرهان » ، وشرح « المقولات » ، ووضع كتابا في ترتيب كتب « أرسطو » .



وقد أشرف المعلم الثاني ، أبو نصر الفارابي ، على ترجمة بعض الكتب التي سلف ذكرها . واختصر المنطق على نهج المتكلمين ووضع له مدخلا وشرح ، المقولات ، و ، العبارة ، و ، تحليل القياس والبرهان ، و ، الجدل ، و ، الخطابة ، و كتاب ، الطبيعة ، و كتاب ، السهل والعالم ، وغير ذلك .

( تنبيه ) يجب أن نذكر أن عمل الشارح في العصور الوسطى إنما كان ينطوى على وضع مؤلف على أو فلسفى معتمداً فيه على كتاب قديم كأساس وإطار . إذن فشروح ( الكندي ) ومعاصره ( الفارابي ) سلسلة كتب تحتوى على آرائها المبتكرة في الفلسفة تحمل عناوين كتب ، أرسطو ، وفلاسفة اليونان ، مع تأويل محتوياتها وتعديلها ، ولهذا قيل : أن لقب الشارح ، للكندى في مستوى لقب ، المعلم ، لأرسطو والفارابي .

## فلسفة المترجمين :

لم يكن مترجموا العرب المسلمين مجردة نقلة حملوا تراث الأمم القديمة الى عصرهم لا أكثر ولا أقل كما يزعم المتحاملون . وإنما كانوا بفضل الثقافة الإسلامية والقراية أصحاب آراء خاصة وأفكار مستقلة . واستنباطات حرة ، وترجيحات مستقيمة من شأنها أن تدرجهم في عداد الفلاسفة والحكماء المستقلين . أما ما يأخذه عليهم خصوم العروبة والإسلام من أنهم لم يبتدعوا مذاهب فلسفية جديدة ، فانه حق بالنسبة الى المترجمين من غير العرب المسلمين فقط . فان الأكثرية الساحقة من هؤلاء الترجمة كانت مسيحية خاضعة لتأليم الإنجيل والكنيسة التي كانت قد وصلت الى حد بعيد في اضطهاد الفكر الإنساني وحصره في دائرة ضيقة لا يتعداها ، فتأثر المترجمون المسيحيون بهذا الضغط ، ولم يستطيعوا أن يطلقوا

لأذهانهم أعنة التفكير الحر في ميادين الفلسفة الابتداعية . وأما ما زعمه بعض مؤرخي الفلسفة من أن أهم الأسباب التي حالت بين المترجمين وبين الإبتداع هو انهم كانوا في خدمة الخلفاء والأمراء ، وأن هؤلاء كانوا يتملقون الجامدين من الفقهاء والعامة فلم يكن يرضيهم أن يطلق المترجمون الأعنة لأفكارهم فتسير بحرية قد تشوك أولئك الجامدين والمتعصبين من المسلمين ، فهو زعم فاسد ، لأن العقيدة الاسلامية الصحيحة المستنبطة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لا تجزع من الفلذفة ولا تضطرب من صولاتها بل لا تصطدم معها أبته . لأن الفلسفة نتيجة العقل السليم الذي خوله الاسلام كامل سلطانه ، ولم يشترط في كتاب الله وسنة رسوله للنظر العقلي وجهة معينة ، ولم يجعل له حداً مخصوصاً مقررأ ، بل ترك العقول السليمة حرة لبلوغ الحقيقة ، والقرآن والسنة هما مصادر التشريع والإستنباط عند الفقهاء ، وإذا فلم يكن الفقهاء في حاجة الى التناق أو الإسترضاء ، وأما ما نسب الى الشافعي من أنه قال : من احترف الفلسفة فقد تزندق . فلم تثبت صحته . وعلى فرض الصحة فسيبه أن قوما من الماجنين الذين لا خلق لهم قد حشروا انفسهم في زمرة الفلاسفة مع ما اشتهر عنهم من الاستهتار والمروق عن الدين والأخلاق ، فحملوا بعض الفضلاء على أمثال هذه التصريحات ، وفوق ذلك فان أجلاء الخلفاء كالمنصور والمهدى والرشيد والمأمون كانوا أكبر من أن يتملقوا العامة بتأييد ما يعتقدون أنه باطل ، وهم ما يؤمنون بأنه حق .

### أثر الترجمة الى العربية :

اعترف التاريخ بأن الامة العربية وثبتت الى الامام والرقي بعد الإسلام وثبتت هاتلتين : (احدهما) على اثر إشعاع القرآن في جنباتها

فأنارها بعد ظلمة . وهداها بعد حيرة ، ونظمها بعد اضطراب ، وفتح أذهان  
ابنائها بعد ارتفاق لإشتماله على عظام المعارف الربوبية ، وأمهات العلوم  
الآلهية ، والجميع في أنواره منظمسة ، والكل من نوره مقتبسة ، ولأنه  
أضاف الى لغتها ألفاظاً جديدة ، وأساليب دقيقة وتعبيرات فنية وعلمية  
لم يكن للعرب عهد بها من قبل . وعرب كثيراً من الكلمات الأعجمية ، ففتح  
بذلك باباً عظيماً للثراء اللغوي ، وقبل كل هذا نبه القرآن على وجوب النظر  
في الكون العام وفي النفس الانسانية ، وفي الأسباب والمسببات ، والعلل  
والمعلولات ؛ فكان مصباحاً أنار لمعتقيه سبيل الحكمة والفلسفة فأخذوا  
ينتجعونها ويتطلعون اليها في شوق وشغف حتى فازوا منها بحظ وافر .  
نعم هكذا كان فيهم تأثير كتاب الله العظيم الذي يقول في وصفه العالم  
الفرنسي مؤلف كتاب « في الدراسات الدينية » : « كفى هذا الكتاب  
- يعني القرآن - مجدأ وجمالاً أن الأربعة عشر قرناً التي مرت عليه لم  
تستطع أن تحجف أسلوبه ، بل هو الذي تحدى أعدائه على طول الخط  
أن يجاروا أقصر سورة منه في ميدان الفصاحة والبلاغة اللتين كانتا كل  
ما امتاز به العرب من موهبة فاعلنوا عجزهم وسلخوا الراية لصلابة هذا  
الدين الجديد . وأخذوا ياتمرون بأمره ، وينتهون بنهيهِ . وهو في كلتا  
الحالتين لا ينطق عن الهوى ، ولا يصدر الا عن وحى أو الهام من أحكم  
الحاكين وأعلم العالمين بالخير والمصلحة . فكان من الطبيعي أن تقوِّدهم هذه  
الأوامر الإلهية الى النظام العمراني والرفعة الاجتماعية ، والكمال الأخلاقي  
وهذا هو الذي كان بالفعل ، فلم يكد الإسلام يسط جناحيه على جزيرة  
العرب حتى رأب صدوعها ، ولم شعنها وجمع متفرقاتها وأخذ يضرب بيد  
من حديد على كل أسباب الفشل والشقاق من عادات العرب وتقاليدهم

الحمجية الأولى ونشر فيهم روح الديمقراطية والسلام ، وأعلن فيهم أن الاسلام قد ساوى بين رقيقهم ووضيعهم ، وحرم عليهم التمسك بتلك العنصرية البربرية ، فلما تعلقت في نفوسهم هذه التعاليم خلقتهم خلقاً جديداً . وكو<sup>3</sup>نت منهم خير امة صالحة لا للحياة فحسب ، بل لبط سلطانها ونشر دينها على قارتى آسيا ، وء افريقيا ، وجزء عظيم من قارة ( اوربا ) ولولا ظروف خاصة ذكرها التاريخ السيامى لا اكتسح الاسلام اعمامه للديانات الأخرى ، ولا ظل المعمورة بظلاله الوارف . هـ

هذه هي الوثبة الأولى . اما الثانية ، فقد كانت بعد نقل الفلسفة اليونانية والحكمة الهندية والثقافة الفارسية الى العربية .

بهذه كله استثار المسلمون وعلى آثارها وقفوا وبما فيها من خير تهذبوا وتأدبوا . ولكن بعد ان اصلحوها بالمعارف الاسلامية وتعاليم دينهم الحنيف ، اصلاحا جعلها صالحة للحياة والخلود .

عرف العرب المسلمون بفضل هذه الترجمة مبدأ الحياة الفلسفية عندهذه الائمة . وتبعوا اطوار تفكيراتهم ومذاهبهم ، فكان لهذا التاريخ المرتب بعضه على بعضه على بعض اثر بعيد الغور في العقلية العربية المثقفة بالثقافة الاسلامية . ولولا تلك الائمة العربية على أيدي التتار ، لشاهد العالم الحديث الآن في ( بغداد ) مكتبة حافلة بأهم ما انتجته للعقلية البشرية في جميع أنحاء المعمورة الى عصرهم .

هيات هذه الترجمة تلك المواهب الكامنة في رؤوس العرب المسلمين الى البروز في عالم الواقعات فبرزت بهيئة ادهشت المؤرخين والباحثين وانتهت الى انجاد فلسفة اسلامية وعلوم عربية ، تخص المسلمين انفسهم ، واصبح عصر الاسلام عصر ابتكار في الفلسفة والعلوم ، ونظريات جديدة .

## «صورة موجزة من فلسفة الكندي»

(تمهيد) وقع بعض الباحثين في الحيرة والإرباك وخيل اليهم أن (الكندي) لم يزد على علوم اليونان وفلسفتهم جديداً ، وأنه قد هوى في حضيض الأسلوب الغامض الذي يحول بينه وبين الجدارة بالخلود ، وأن النزر اليسير الباقي من كتبه لا يعطى صورة واضحة عن فلسفته ، ولكننا عرفنا (فلسفة الكندي) من كتبه ومؤلفاته ، ومن إلهاماته المسجلة في مؤلفات معاصره ومستودع أسرار فلسفته . وهو : الفارابي ، المعلم الثاني ، واقفي ، ابن سينا ، أثر الفارابي في ذلك ، وتبعه كثيرون من أربع المؤلفين في الفلسفة وتاريخها العام من العرب والمسلمين ، فلا نشك في أن (الكندي) عاش في القرن الثالث الهجري ، وأتم ترجمة الفلاسفة اليونانية والمعارف الفرسية والثقافة الهندية ، وفرغ من شرحها والتعليق عليها بما يدل على أنه هضمها ونضج في فهمها ، وبرز فيها تبرزاً يستوجب الإحترام والاحلال والخلود . فاصبح فاضل دهره وواحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأسرها ، ثم استعان بثقافته الاسلامية والقرآنية على تعديلها وتقويمها وتصحيح أخطائها فأبدع مذهباً مستقلاً في الفلسفة إبتناه على اساس استعمال ابراهيم المنطقية والحجج النظرية التي ينتهي أول قضايها الى البديهيات المسلمة . فظل مصدر إلهام أسمى الأفكار وأعلى النظريات الى معاصريه ومن جاء من بعده من فلاسفة العرب والاسلام ، ولقب بحق ( أول فلاسفة العرب والاسلام ) ، وهو أول فيلسوف عربي واسلامي حاول التوفيق بين آراء ( أفلاطون ) و ( ارسطو ) ، واقفي أثره الفارابي ، في ذلك ثم ابن سينا ، فألف كتاب «الشفاء» ، في الحكمة المشائية ، ثم

كتاب ، الاشارات ، في الحكمة الإشرافية ، و الكندى ، حكيم آلهى وعقلى وتأكىدى وخلقى ودينى وقائل بوجود المجردات والموجودات الغير المحسوسة ومعتقد بشرف الإنسانية واحترام النواميس الفطرية .

## ثقافة قرآنية تاريخية :

قرأ ( الكندى ) فى القرآن الكريم قوله تعالى : ، هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم الخ ، فتحير الكندى فى المتشابهات فقال له بعض تلامذته : ، إنما يعرف القرآن من خوطب به ، وهو رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) ، وأهل البيت أدرى بما فى البيت ، وعندنا فى سامراء رجل من أهل بيت رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) وهو حفيده وسبطه الإمام الحسن العسكرى وقد أجبره الخليفة على الإقامة فى سامراء ، فاستله عن تفسير الآيات وتاويل المتشابهات ، فاستحسن ( الكندى ) كلامه وهكذا ساعده التوفيق الإلهى على تحصيل الثقافة القرآنية الكاملة من الامام الحسن ابن على ابن محمد بن موسى <sup>عليه السلام</sup> بن جعفر بن محمد بن على بن الحسين الشهيد ابن على بن ابى طالب امير المؤمنين وابن فاطمة بنت رسول الله ( صلى الله عليه وآله وسلم ) وهذه منقبة تاريخية تفرد بها الكندى ولا يشاركه فيها أحد من فلاسفة العرب والمسلمين .



## « فلسفة الكندي الالهية »

يرى ( الكندي ) أن العالم - أى ما سوى الله - كله حادث ومخلوق لله الواحد الأحد وهو المبدع الأول وعلة العمل ، وأن سلسلة الموجودات الامكانية التى أفاضها المبدع الأول بقدرته الازلية وبعلمه العائى بالنظام الأحسن تبته من أكملها وأتمها وجوداً وهو العقل المجرد من المادة ذاتاً وفعلاً فهو ليس مادياً ولا زمانياً بل هو فوق المادة وفوق الزمان ، خلق الله العقل الأول مزوداً بالقدرة على التأثير فى ما يليه ؛ وهو العقل الثانى وعلى تصوير مادة المخترعات الفلكية كما أراده الله تعالى ، وتنتهى سلسلة العقول الطولية - التى جعل الله كل سابق منها علة امكانية لللاحق - الى العقل العاشر المدبر فى عالم التكوين المادى بامر الله تعالى . والعقول العشرة الطولية كلها جواهر مجردة عن المادة ومستغنية عنها فى ذواتها وفى أفعالها ولكن النفس جوهر مجرد عن المادة فى ذاتها ويحتاج اليها فى أفعالها ، وعالم العقول يسمى ( عالم الإبداع ) المنزه عن المادة والزمان ؛ والعقول العشرة هى ( المرتبة الأولى ) فى سلسلة الوجود الامكانى المرتب على نظام الأشرف فالأشرف ، وتسمى العقول العشرة ( المبدعات ) كما تسمى ( المرتبة الثانية ) المخترعات ، وهى موجودات مادية لا تقترن بالزمان وهى الأفلاك والفلكيات ونفوسها الكلية ، والموجودات المثالية ، وعالمها ( عالم الإختراع ) والاختراع فى مصطلح الفلاسفة ، إيجاد شيء لا فى زمان عن مادة لطيفة غير مادة المكنونات ، تسمى بـ ( الأثير ) .

وأما ( المرتبة الثالثة ) فهي ( المكونات ) وعالمها ( عالم التكوين ) وهي موجودات مقترنة بالمادة والزمان ، وهي ، العناصر ، والطبع ، والصورة الجسمية ، والهيولى ، - العنصر المادى - التى هي خاتمة القوس النزولى للوجود والعنصریات من الأجسام ، والمواليد الثلاث ، أى النبات ، والحيوان والإنسان .

وفى رأى ( الكندى ) للنبات نفس نباتية مع قواها ، وللحيوان نفس حيوانية مع قواها ، والإنسان مخصوص بالنفس الناطقة التى هي مجردة عن المادة فى ذاتها . وأما فى أفعالها فهي محتاجة الى البدن والجوارح ؛ وللنفس الناطقة الطابطة من عالم الملكوت الى عالم الملك ( قوتان ) ( إحداهما ) قوة نظرية بها تستكمل الفيض الذى تأخذه من عالم الملكوت ، والنفس بحسب هذه القوة العلامة مراتب أربع وهي ( العقل الهیولانى ) ( فاعقل بالملكة ) و ( العقل المستفاد ) و ( العقل بالفعل ) ووجه الضبط ( أن مراتب النفس من بداية الاستكمال الى نهايته إما استعداد الكمال أو نفس الكمال ، والاستعداد ) ( إما ) استعداد محض هو ( العقل الهیولانى ) ، تشبيهاً فى خلوه عن جميع الصور العقلية المكانية بالهيولى الاولى الخالية فى ذاتها عن جميع الصور الجسمية ، و ( إما ) استعداد الاكتساب ، فهو ( العقل بالملكة ) وهو عقل استعداد كسب النظريات المعقولة من أوليات معقولة ، بالفكر أو بالحدس ، و ( إما ) استعداد الاستحضار ، وهو ( العقل بالفعل ) وهو عقل استعداد استحضار النظريات المكتسبة المخزونة متى شاء بمجرد الالتفات إليها من دون حاجة الى تجديد النظر ، وأما مرتبة ( نفس الكمال ) فهي بعد انتهاء درجات الاستعداد الى درجة الفعلية الكاملة فتى صارت النظريات حاصلة لدى النفس واستحضرت المعلومات مشاهدة إياها



مستفادة من العقل الفعال يقال لها ( العقل المستفاد )

و ( الثانية ) قوة عملية ، بها تستبسط النفس واجبها فيما يجب أن تفعل وللنفس بحسب هذه القوة العمالة أيضاً أربع مراتب وهي : التجلية ، فالتخليّة ، فالتحلية ، فالفناء . . و [ التحلية ] : تهذيب الظاهر باستعمال الشرائع النبوية والنواميس الإلهية ؛ و [ التخليّة ] : تهذيب الباطن عن الأخلاق السيئة والملكات الرذيلة ؛ و [ التحلية ] : أن تتحلى النفس الناطقة الممثلة بالفضائل النفسية ومكارم الأخلاق ، و [ الفناء ] : هو الوصول في العمل الى ما ينطبق عليه الاعتقاد ، مراتب التوحيد من توحيد الذات وتوحيد الصفات وتوحيد الأفعال وتوحيد الآثار .

هذه صورة مصغرة من بعض آراء الكندي في الفلسفة ، ولكن بعض مؤرخي الفلسفة وقع تحت تأثير دعايات أعداء [ الكندي ] فلا يميل الى الأخذ بالرأي القائل بأن [ الكندي ] أبدع مذهباً مستقلاً في الفلسفة .

## أعداء الكندي :

كان للكندي أعداء كثيرون ، شأن كل العباقرة المبرزين في العلوم والفنون ؛ وقد استطاعوا أن يضروه في سمعته العلمية والدينية وفي حياته الخاصة ؛ فمن هؤلاء الأعداء : أبو معشر المنجم ، جعفر بن محمد بن عمر البلخي قال : ابن النديم ، : كان أبو معشر أولاً من أصحاب الحديث ؛ وكان يضاعن الكندي ويغري به العامة ، ويشنع عليه بعلوم الفلاسفة فدمس عليه الكندي من حسن له النظر في علوم الحساب والهندسة فدخل في ذلك فلم يكمل له فعدل الى النجوم وانقطع شره عن الكندي وقيل أنه

أصبح أحد تلاميذه الممتازين ويقال : أنه تعلم النجوم بعد سبع وأربعين سنة من عمره وكان فاضلاً حسن الإصاغة وضربه المستعين العباسي أسواطاً لأنه أصاب في شيء خبره بكونه قبل وقوعه ، فكان يقول : ( أصبتُ وعوقبت ) ومن ( أعداء الكندي ) العالمان العلمان محمد وأحمد إبننا موسى بن شاذان ، اللذان دسا للكندي عند المتوكل ، وساءلها أولاً ما نسب إلى الكندي من الآراء الإعتزالية ، وثانياً حماقة المتوكل وتسرعته ، فضربه وأرسل إلى منزله من إستولوا على كتبه ، ثم ردت إليه كل هذه الكتب بعد زمن كما ذكر ذلك ابن أبي أصيبعة في قصة طويلة ولكن فاته أن غضب المتوكل على الكندي كان لأجل اتهامه بالتشيع حيث أخبره المغرضون أن الكندي تعلم من الإمام الحسن العسكري تفسير القرآن الكريم وأصول الإسلام .

ومن الذين تأثروا بكتابة أعدائه المعاصرين له ( أبو القاسم ) صاعد بن أحمد الذي حمل على الكندي فيما بعد في كتاب « طبقات الأمم » ، ووصف كتبه بأنها لا تفيد المطلعين عليها لكونها تشتمل على كلييات غامضة ليس فيها تحليل للجزئيات ، ولكون تراكيبها غامضة ممعة لا يستفيد منها إلا من مرن على دراسة المنطق حتى أصبح عنده مقدمات عتيقة تمكنه من فهمها ، ويضيف إلى هذه المعاني قوله : « ولا أدري ما حمل يعقوب على الإضراب عن هذه الصناعة الجليلة ، هل جهل مقدارها أو ضن على الناس بكشفه ؟ وأي هذين كان فله نقص فيه ، وله بعد هذا رسائل كثيرة في علوم جمّة ظهرت له فيها آراء فاسدة ، ومذاهب بعيدة عن الحقيقة ، ويعلق : إن ابن أبي أصيبعة ، على رأى هذا القاضي المغرض أو المقلد في الجزء الأول من كتاب ( عيون الأنباء ) بقوله : « أقول : هذا الذي قد قاله القاضي صاعد ، عن الكندي ، فيه تحامل كثير عليه ، وليس

ذلك مما يحيط من علم الكندي ، ولا مما يصد الناس عن النظر في كتابه  
والانتفاع بها .

وعلى الرغم من هذه الدسائس التي حاكها أعداء ( الكندي ) ، فإن  
اسمه ظل نجما ساطعاً في تاريخ الفلسفة العربية ، وبقي إمام الفلاسفة وأول  
المتبحرين في الحكمة . .

وقال بعض المغرضين : : كان الكندي ، يقول بوحدة واجب  
الوجود وبساطة وجوده . ومعنى هذا انكار الصفات بتاتا كما يقول المعتزلة  
لأنها تنجر الى تعدد القدماء الذي هو لازم مذهب الأشاعرة ، فتأثر الكندي  
بالمعتزلة وصرح بأن الله قادر بذاته عالم بذاته وهلم جراً . ولا شك أن  
[ أرسطو ] قد سبق المعتزلة الى نفي جميع الصفات عن الباري . .

وزاد عليه بعض آخر بقوله : : ان انكار الصفات بتاتا انكار  
لنصوص القرآن العظيم ، وخروج عن الإسلام واتجاه الى الكفر والإلحاد .  
أقول : : ان المغرضين اعترفوا بأن الكندي قائل بوحدة واجب  
الوجود وبساطة وجوده ، وأن الله قادر بذاته وعالم بذاته ولم يتفطنوا أن  
الكندي يقول ايضاً : ( ان واجب الوجود بالذات واجب الوجود من  
جميع الجهات ، صفاته الحقيقية كالحياء والبقاء والعلم والقدرة وغيرها كلها  
صفات واجبة وذاتية وليست من قبيل صفات الممكنات زائدة على الذات .  
وهذا الرأي للكندي اتجاه الى التوحيد الكامل وهو توحيد الذات  
وتوحيد الصفات ، وليس فيه اتجاه الى الإلحاد وانكار الخالق العظيم  
فالمعتضون على الكندي لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون  
بها . فيحق عليهم قوله تعالى : : قل هل يستوى الذين يعلمون والذين  
لا يعلمون . .

## نتيجة البحث في صفات الله تعالى

لا يخفى أن معرفة صفات الله تعالى من أهم مقاصد الفلسفة واصعب مباحثها ، والعارفون بصفاته الحقيقية هم الراضون في العلم والموحدون الحقيقيون والمعتقدون بانه تعالى لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله ولا في آثاره ، واتصافون عنها قالوا بالتشبيه أو بالتعطيل وعجزوا عن الوصول الى التوحيد الكامل ، فقالت : الأشاعرة ، بزيادة صفاته الحقيقية على ذاته ، تعالى وتقدس الزعمهم أن صفات الواجب جل شأنه على غرار صفات مخلوقاته الممكنات ومن سنخها ، ولازمه القول بالقدماء الثانية ونتيجته ، التشبيه ، والمعتزلة ، أنكرت ذلك وقالت : ان ذاته تعالى ثابتة مناب الصفات فيترب على مجرد ذاته ما يترتب على الذات مع الصفة ، وقالوا : خاصية العلم مثلاً اتقان الفعل ؛ وهي تترتب على نفس ذاته بلا صفة علم حقيقية ، فالمعتزلة في الحقيقة نافون للصفات ، فيلزمهم أن لا يكون اطلاق العالم وغيره عليه تعالى على سبيل الحقيقة فيكون علماً قادراً حياً سمعياً بصيراً بالحجاز ولازمه صحة سلبها عنه ، وهذا يؤدي الى « التعطيل » ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً . ومنشأ غلط المعتزلة ان الصفة هي المعنى القائم بالغير فكيف يكون ذاتاً مستقلة ؟ ولم يفتنوا الى ما قرره الفلاسفة الاسلامية ، من ان الواجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع الجهات ، وان صفاته الحقيقية واجبة وذاتية ، ولا يمكن معرفة كنهها كما لا يمكن معرفة كنه ذاته المقدسة ؛ وانما تعرف ببعض الوجوه وليست هذه الصفات من سنخ صفات الممكنات المخلوقة فذاته لا تماثل

ذات شيء من الموجودات ، وصفاته لا تشابه صفات شيء من الممكنات ،  
فلله تعالى صفات ذاتية اسمائها العالم والقادر والحي والقيوم والسميع والبصير  
وغيرها وإطلاقها على الله تعالى على سبيل الحقيقة ولا يصح سلبها عنه فإنه  
منزه عن التشبيه والتعطيل وهذا هو رأى الكندي ، في فلسفته الالهية ،  
(ونتيجة) هذا الرأى توحيد الذات ، لا إله إلا الله ، وتوحيد الصفات  
، لا هو إلا هو ، وتوحيد الأفعال ، لا حول ولا قوة إلا بالله ، وتوحيد  
الآثار ، لا مؤثر في الوجود إلا الله ، وهذه كلها عقيدة الإمامية ،  
اتخذوها من باب مدينة علم النبي ﷺ أمير المؤمنين على ابن ابى طالب ،  
فانه أوضحها في خطبه وفي بعضها يقول : أول الدين معرفته ، وكال  
معرفته التصديق به ، وكال التصديق به توحيده ، وكال توحيده الإخلاص  
له ، وكال الإخلاص له نفى الصفات عنه ، لشهادة كل صفة أنها غير  
الموصوف ، وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة ، فمن وصف الله سبحانه  
فقد قرنه ، ومن قرنه فقد ثناه ، ومن ثناه فقد جزأه ، ومن جزأه فقد جهله  
ومن جهله فقد أشار اليه ، ومن أشار اليه فقد حده ، ومن حده فقد عدّه ،  
ومن قال ، فيم ؟ فقد ضمنه ، ومن قال ، علام ؟ فقد أخلى منه .  
كأن لا عن حدث ، موجود لا عن عدم ، مع كل شيء لا بمقارنة ، وغير  
كل شيء لا بمزايلة . فاعل لا بمعنى الحركات والآلة . بصير إذ لا منظور  
اليه من خلقه ، متوحد إذ لا سكن يستأنس به ولا يستوحش لفقده ،  
(ومحصله) أن أساس الدين معرفة الله والأذعان بوجوب وجوده ، ولازم  
هذا الإذعان الاعتقاد بتوحيده لما ثبت في العلوم من أن واجب الوجود  
لا يتعدد ، ولا يكمل توحيده إلا بالإخلاص له في الباطن والظاهر ،  
وتزويه من كل مغاير . واستغراق القلب في التوجه اليه واستشراق نوره

ولا يكون هذا الإخلاص كاملاً حتى يكون معه نفى الصفات الممكنة  
المحدثات ، والزائدة على الذات ، والدالة على مغايرة الموصوف ، والمنافية  
لوجوب وجوده وبساطة ذاته ، ومقصوده عليه السلام من الصفات المنفية  
بالإخلاص ، الصفات الممكنة المحدثات ، وقد صرح بهذا في خطبه وكتابه  
( منها ) خطبته في ( التوحيد ) وفيها يقول : لا يقال كان بعد أن لم  
يكن . فتجرب عليه الصفات المحدثات ولا يكون بينها وبينه فصل . ولا له  
عليها فضل . فيستوى الصانع والمصنوع ، ويتكافأ المبتدع والبديع .

وقال عليه السلام في خطبة أخرى : لا أحد بلا تأويل عدد ، والخالق  
لا بمعنى حركة ونصب ، والسميع لا بأداة ، والبصير بلا تفريق آلة ،  
والشاهد لا بمماس ، والبائن لا بتراخي مسافة ، والظاهر لا برؤية ، والباطن  
لا بلطافة ، بأن من الأشياء بالقهر لها والقدرة عليها . وبأن الأشياء منه  
بالخضوع له والرجوع إليه من وصفه فقد حده ، ومن حده فقد عده ،  
ومن عده فقد أبطل أثره . ومن قال : كيف ؟ فقد استوصفه ، ومن قال  
: أين ؟ فقد حيزه ، عالم اذ لا معلوم ، ورب ، اذ لا مربوب وقادر اذ لا  
مقدور .

وأشار الامام عليه السلام الى صفاته الذاتية وأن كنهها لا يدركه انسان  
وقال في خطبة له : بل ان كنت صادقاً أيها المتكلف لو صف ربك فصف  
جبرائيل وميكائيل وجنود الملائكة المقربين في حجرات القدس مرجحين  
متولمة عقولهم أن تحمدوا أحسن الخالقين . فانما يدرك بالصفات  
ذو الهيئات والأدوات ومن ينقضي اذا بلغ حده بالقناء فلا اله الا هو  
أضاء بنوره كل ظلام وأظلم بظلمته كل نور .

## ( الحلقة الغالية )

لا غرو في إختلاف المؤرخين القاصرين أو المقلدين في فلسفة  
الكندى ، ولا في اختلاق بعض الباحثين المغفلين قصصاً مدسوسة على  
الكندى ، من أعدائه للتشهير بقيمته العملية كما شهروا بقيمته العلمية .  
فروى ابن أبى أصيبعة ، للكندى وصية " زعم أنه أوصى بها ابنه ، تدل  
على أنه كان شديد البخل الى حد الشح المغالى الذى لا يمنع صاحبه من  
الاحسان فحسب . بل يحول بينه وبين الانفاق على نفسه . ومن هذه  
الوصية في زعمه قوله " قول لا ، يصرف البلا . وقول نعم يزيل النعم  
والدينار محوم فان صرفته مات والدرهم محبوس فان أخرجه فر . والناس  
سخرة فخذ شيئهم واحفظ شيئك ، ومن الواضح أن من يتبحر في الفلسفة  
اليونانية وبدرس الحكمة الهندية المغالية في الزهد والاستخفاف بالحياة  
المادية والعلوم والآداب الفرسية ويتقن الثقافة القرآنية ومكارم الاخلاق  
الاسلامية دراسة ذات أثر فعال كدراسة " الكندى ، إياها لا يمكن أن  
يكون في أخلاقه العملية شجوحاً الى هذا الحد الذى رموه به أعدائه  
ومقلدوهم .

وانما التعجب في أن تاريخ الفلسفة العام انتقل من العصرين  
الأغريقى والمسيحى الى العصر الحديث قافزاً من القرن الرابع الميلادى الى  
القرن السابع عشر ولم يعبأ بالعصر الاسلامى ومن الغريب كل الغرابة  
اجماع مؤرخى الفلسفة من الغربيين على الانحضاء عن " الفلسفة الاسلامية ،  
التي هي حلقة قيمة غالية من سلسلة التفكير الانسانى والحياة العقلية البشرية

حيث أجمعوا على أن المدرسة الاسكندرية وهى ، الافلاطونية ، الحديثة كانت آخر مصباح شع نوره على العقلية البشرية ثم خبا فجمد بخبوه الذهن الإنسانى جموداً طال مداه أكثر من اثنى عشر قرناً أى من القرن الرابع الميلادى الى نهوض ، ديكارت ، و ، باكون ، فى القرن السابع عشر واعتذر عنهم بعض الشرقيين بانهم عتوا عدم الابداع والابتكار فى الدور الاسلامى لأن الفلسفة الاسلامية لا تزيد على أنها نظريات يونانية بحتة ولذلك نقرأ فى الكتب الغربية ، أن العالم مدين بحرية الفكر اليونان وأن فضل العرب لم يكن الا نقل الثقافة اليونانية وتسليمها الى أوروبا وأن العرب والمسلمين لا نصيب لهم من العلم إلا ترجمة كلام اليونانيين وتقليدهم فى أهوائهم وأن العلوم الإسلامية مؤسسة منذ نشأتها على علوم اليونان وأفكار اليونان ؛ بل على أوهام اليونان . ، أقول ، : ان منشأ هذه المزاعم والأوهام هو جهلهم بـ ( الفلسفة الإسلامية وكيفية نشوئها وارتقاؤها وغفلتهم عن أن الدور الإسلامى من أهم أدوار الفلسفة والتفكير البشرى ولم يكن انتاج هذا الدور منحصرأ فى احياء بعض النظريات القديمة بل كان عهد الابتكار والابداع والنظريات الجديدة القيمة باعتراف الغربيين ، وهل يتصور ابتكار أو ابداع أعظم مما صدر من فيلسوف الاسلام ومجدد الفلسفة وشارح كتاب ( الاشارات ) تأليف ( ابن سينا ) ، الخواجه نصير الدين محمد بن الحسن الطوسى ، فى القرن الثالث عشر الميلادى ؟ من نقض القاعدة اليونانية القديمة وهى ، الواحد لا يصدر منه الا واحد ، التى كانت آية ثابتة فى الفلسفة اليونانية وقاعدة مسلمة فى جميع أدوار الفلاسفة الى عصره وكانت مهتية عليها أسس ( الهيئة القديمة ) والمباحث الفلسفية الكثيرة كمباحث العقول العشرة وما يتبعها التى ضخمت



بها الأساطير واتسع فيها نطاق الكتب الفلسفية والرياضية فانهار بنقضها  
أساس الهيئة القديمة قبل ولادة كوبرنيك ، و جاليليه ، بعدة قرون  
واعجب ما في الأمر هو أن ، الفيلسوف الطوسي ، اتخذ من ملك برهان  
اثبات القاعدة اليونانية المذكورة دليلاً على نقضها .

وهل يوجد ابتكار وابداع أبعد من نظرية ( الحركة الجوهريّة )  
التي هي أساس مبدء التطور والتحول وناموس النشوء والإرتقاء بأصح  
المعاني وقد اكتشفها ( صدر الفلاسفة المتألمين محمد بن ابراهيم ) في القرن  
السادس عشر الميلادي . وقررها على أساس برهاني متين واثقاً أنها حقيقة  
راهنه ، واتخذ منها برهاناً على اثبات الصانع ودليلاً على حدوث العالم ،  
وكان ذلك قبل ثلاثمائة سنة من ولادة دارون ، في سنة ١٨٠٩ م وزواله  
الذين نسبت اليهم هذه النظرية التي فسروها بمعنى محدود قاصر لا يساعد  
عليه برهان ولا تدعمه تجربة صحيحة ، فاتخذ منها ، شبلي شميل ، وغيره  
سبيلاً الى الإلحاد وانكار الصانع . لأنهم لم يصلوا الى حقيقتها الصحيحة  
البرهانية ، وقد كان دارون ، نفسه معترفاً بأنه لم يصل الى حقيقتها .  
وأن آرائه تخمينية وأن نظرية [ نشأة الأجناس بواسطة الانتخاب  
الطبيعي ] إنما بنيت على مجرد الظن بل كان عالماً بأنه سوف يتضح فساد  
بعضها فقال في كتاب « أصل الانسان » : ان كثيراً من الآراء التي بسطتها  
تخمينية للغاية ولا أشك في انه سيتضح فساد بعضها بالبرهان القاطع  
ولكنني قد أوضحت الأسباب التي ساقني الى التمسك برأي دون رأي آخر .

وقد صح تنبؤّه إذ اثبتت التجارب الحديثة فساد نظريته بالمعنى  
التي فسرها به ، وابلّاها التفكير الحديث ، واتفق العلم والملاحظة على  
بطلانها ، وفندتها كبار الفلاسفة الوجيهين واعلام المفكرين وجهابذة

العلماء المتضلعين واثبتوا ان ما يسمونه ، الانتخاب الطبيعي ، و هو قانون التطور النوعي ، ما هو الا ضرب من ضروب الخيال . ولكن شامت شزيمة من الذين يزعمون لانفسهم الاستنارة في هذا القرن ان يتباهوا عجباً وتبهاً بالانتصار لهذه النظرية المحرقة التي نبذها اصحابها خجلاً منها وترفعاً عن نسبتها اليهم .

هذا مضافاً الى ان جماعة من فلاسفة العرب والإسلام امثال ابن مسكويه ، و ابن خلدون ، المنسوب الى قبيلة ( كندة ) و ( أصحاب إخوان الصفاء ) سبقتهم أيضاً الى القول بنظرية التطور بالمعنى الصحيح ، ولذلك قال ، دريير ، في كتابه ، المنازعة بين العلم والدين ، : ( ان مذهب النشوء والإرتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس في مدارس العرب والمسلمين وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى أبعد مما وصلنا اليه بتطبيقه على الجامعات والمعادن أيضاً )

ثم كيف يجوز اغضاء المؤرخ عن الدور الإسلامي وقد نبغ فيه أول فلاسفة العرب والإسلام ، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق بن الصباح الكندي ، المعلم العربي الأول ، وألف ثلاثمائة وخمسة عشر كتاباً ورسالة ترجم طائفة منها الى اللاتينية في ( ١١١٤ - ١١٨٧ م ) . فكان لها أثر عميق في ثقافة الشعوب اللاتينية وتقدمها العلمي ووضع الكندي بذرة الفلسفة الاسلامية بإلهاماته الى معاصره وهو النابغة المعلم الثاني ، أبو نصر الفارابي ، الذي ألف مائة وثمانية وعشرين كتاباً في الفلسفة وسائر العلوم على أسلوب تفهيم المعاني الجزلة بالألفاظ السهلة ، أحدها كتاب ، التعليم الثاني ، الذي لخص فيه تراجم الفلسفة اليونانية وهذبها تهذيباً جعلها ممتجة ، وصار كتابه ، إحصاء العلوم والتعريف بأغراضها ، أساساً لوضع دوائر المعارف

وكيف ترمى الفلسفة الإسلامية العربية بأنها نظريات يونانية ؟  
وقد صرح النابغة رئيس الفلاسفة ، أبو علي الحسين بن عبدالله الشهير بابن  
سينا ، في كتابه ، الحكمة المشرقية ، بأنه قد وصله من غير جهة اليونانيين  
علوم ، وعبر عن أتباع المشائين من اليونانيين بالحشيب المستدة ؛ ووصفهم  
بأنهم لا يشكون في آراء ، أرسطاطاليس ، وما أورثهم اليونانيون ويشكون  
في النهار الواضح ، ونعتهم بالعاميين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين  
والظانين أن الله لم يهد إلا أياهم ، ولم ينل رحمته سواهم ، .

وأخذ الرئيس ، ابن سينا ، في تمحيص آراء ( أرسطاطاليس )  
واستدراك أخطائه ، مع اعترافه بفضلها وأن صنيعه أقصى ما كان يمكن  
في عصره ؛ ثم ابتدأ ( ابن سينا ) بمحاكمة ، أرسطاطاليس ، وأتباعه  
المشائين ، وشرع في تنقيح آراء اليونانيين ، وقضى لهم وعليهم واثقاً بصحة  
قضائه العدل ؛ وحكمه بالحق ، ومصرحاً بأنه لم يحاول الحكم عليهم وإعلان  
الحق ضدهم في أول أمره ، بل تريث طويلاً لكي لا يبقى مجال في صحة  
حكمه ، ولم يتربع منصة الحكم والقضاء إلا بعد أن أحاط في ريعان حدائته  
بجميع ما أورثه اليونانيون من العلوم بدقة لا مزيد عليها ، وذكر ( ابن  
سينا ) أيضاً أنه كان في أوائل أيامه يتعصب لليونانيين ويغنى كثيراً من  
خطاياهم بأغطية التغافل ولم يجاهر بمخالفتهم إلا في الشيء الذي لم يمكن  
الصبر عليه حتى طالت المدة ونضج فكره ، وأحاط بعلوم غير اليونانيين  
أيضاً وانتهى أمره إلى حيث وصفه ( ابن سينا ) نفسه بالعبرة الآتية :  
« وإذا وجدنا صورتنا هذه فبالحرى أن نثق بأكثر ما قضيناه وحكنا به  
واستدركناه ، ولا سيما في الأشياء التي هي الأغراض الكبرى والغايات

القصوى التى اعتبرناها وتعقبناها مئين من المرات ، ولما كانت الصورة والقضية على هذه الجملة أحيينا ان نجتمع كتاباً يحتوى على أمهات علم الحق الذى استنبطه من نظر كثيرأ وفكر مليأ ( يريد به نفسه ) ولم يكن من جودة الحدس بعيداً ، وما جمعنا هذا الكتاب ( يعنى كتاب الحكمة المشرقية ) لنظهره الا على انفسنا - أعنى الذين يقومون مقام انفسنا - وأما العامة من مزاوى هذا الشأن فقد اعطينا فى كتاب « الشفاء » ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم اهـ .

ووصف « ابن سينا » كتابه بالعبارة الآتية :

« فقد نزعنا المهمة بنا الى ان نجتمع كلاماً فيها اختلف أهل البحث فيه لا نلتفت فيه لصلب عصبية أو هوى أو عادة أو إلف . ولا نبالى من مفارقة تظهر منا لما ألفه متعلوا كتب اليونانيين إلفاً عن غفلة وقلة فهم ، ولما سمع منا فى كتب الفناها للعالمين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين . الخ هذا كله مضافاً الى ان الإكتشافات العربية والعلوم المبتكرة وابتداع الاساليب فى العصر الإسلامى بما اعترف به المنصفون من الغربيين قال العالم الأمريكى الأستاذ « دريبر » فى كتابه « المتنازعة بين العلم والدين » ما نصه : « قد كان تفوق العرب فى العلوم ناشئاً من الأسلوب الذى توخوه فى المباحث ، فانهم قد تحققوا ان الأسلوب العقلى النظرى لا يودى الى التقدم ، وان العمل فى وجدان الحقيقة يجب ان يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها ومن هنا كان شعارهم فى ابحاثهم الأسلوب التجريبي والمستور العمل الحسى ؛ وكانوا يعتبرون الهندسة والعلوم الرياضية ادوات ومعدات اعلم [ المنطق ] ، وقد يلاحظ المطالع لكتبهم العديدة على الميكانيكا [ الأيدروستاتيك ] علم توازن السوائل وضغطها على جدران

أوعيتها [ ونظريات | الضوء والإبصار ] انهم قد اهتموا الى حلول مسائلهم من طريق التجربة والنظر بواسطة الآلات ، [ هذا الذى قاد العرب المسلمين الى ان يكونوا اول الواضعين لعلم [ الكيمياء ] والمكتشفين لعدة آلات ] للتقطير والتصفيد والإسالة ، إسالة الجوامد ، والتصفية الخ وهذا بعينه هو الذى جعلهم يستعملون فى أبحاثهم الفلكية الآلات المدرجة والسطوح المعلة والأصطرلابات ، هى آلات لقياس أبعاد الكواكب ، وهو أيضاً الذى بعثهم لاستخدام الميزان فى العلوم الكيماوية ، وقد كانوا على ثقة تامة من نظريته ، وهو الذى هدام لعمل الجدول عن الأوزان النوعية للأجسام ، والأزياج الفلكية ، هى جداول تعرف منها حركات الكواكب ، مثل التى كانت فى ، بغداد ، وفرطية ، وسمرقند ، وهو أيضاً أوجد لهم هذا الترقى الباهر فى الهندسة وحساب المثلثات ، وهو أيضاً هم بهم لإكتشاف ، علم الجبر ، ودعاهم لإستعمال الأرقام الهندية ، ولقد كتبوا فى كل فن وفى كل علم كالتاريخ والشريعة والسياسة والفلسفة وتراجم الرجال وتراجم الخيول والإبل ، وقد كانت الكتب الزاخرة بالمعلومات التى تصلح لأن تتخذ مادة كثيرة جداً فى الجغرافيا والاحصاءآت والطب والتاريخ وقواميس اللغة ، وكان لديهم ، دائرة معارف عليية ، ألفها محمد أبو عبيد الله ؛ وكان للعرب ذوق دقيق فى صنع الورق النظيف الناصع البياض وفى اعطاء المداد الألوان المختلفة وفى زخرفة وجوه الكتب بتشبيك تلك الألوان المختلفة من المداد والإبداع فى تنسيقها وتذهيبها على صور شتى .

وكانت المملكة الاسلامية غاصة بالمدارس والمكتبات ، وكان فى طرف من أطراف هذه المملكة الواسعة التى فاقت المملكة الرومانية كثيراً

مرصد في ( سمرقند ) لرصد الكواكب ، وكان يقابله في الطرف الآخر مرصد  
 جيراك . في الأندلس ، ولو أردنا أن نستقصى كل نتائج هذه الحركة  
 العلمية العظمى لخرجنا عن حدود هذا الكتاب ، فانهم قد رقوا العلوم  
 القديمة ترقية كبيرة جداً وأوجدوا علوماً جديدة لم تكن معروفة لديهم .  
 ثم قال : الفلكيون من العرب قد اهتموا أيضاً بتحسين آلات الأرصاد  
 وتهذيبها ، وبحساب الأزمنة بالساعات المختلفة الأشكال ، والساعات المائية  
 والسطوح المدرجة الشمسية ، وهم أول من استعمل البندول ، رقاص  
 الساعة ، لهذا الغرض ، ( أما في العلوم التجريبية ) فقد اكتشفوا ( الكيمياء )  
 وبعضاً من حلولاتها الشهيرة ، حمض الكبريت وحمض النتريك ، والكحول  
 . استخدم العرب علم الكيمياء في الطب ، لأنهم أول من نشر علم تحضير  
 العلاجات ، والأقرباذينات ، واستخراج الجواهر المعدنية .

• أما في علم الميكانيكا ، فانهم عرفوا وحددوا قوانين سقوط الأجسام  
 وكانوا عارفين كل المعرفة بعلم الحركة ، • أما في علم الأيدروستاتيك ،  
 فقد كانوا أول من عمل الجداول الميينة لضروب الأوزان النوعية وكتبوا  
 أبحاثاً عن الأجسام السابجة والغائصة تحت الماء ، • أما في نظريات الضوء  
 والإبصار ، فقد غيروا الرأي اليوناني الذي مقتضاه أن الإبصار يحصل  
 بوصول شعاع من البصر الى الجسم المرئي وقالوا بعكس ذلك أي أن الإبصار  
 يحصل بوصول شعاع من المرئي الى العين ؛ وكانوا يعرفون نظريات  
 انعكاس الأشعة وانكسارها ، وقد اكتشف الحسن ، الشكل المنحني  
 الذي يأخذه الشعاع في سيره في الجو ، واثبت بذلك أنا نرى القمر والشمس  
 قبل أن يظهر حقيقة في الأفق ، وكذلك نراها في الغرب بعد أن  
 يغيبا بقليل .

، ان نتائج هذه الحركة العلمية تظهر جلياً بالتقدم الباهر الذى نالته الصنایع فى عصرهم ، فقد استفادت منها فنون الزراعة فى اساليب الرى والتسميد وتربية الحيوانات ومن النظمات الزراعية الحكيمة وادخال زراعة الارز والسكر والبن ، وقد انتشرت المعامل والصنایع لكل نوع من انواع المنسوجات كالصوف والحرير والقطن وكانوا يذیبون المعادن ويجرون فى عملها على ما حسنوه وهذبوه من صنعها وسبكها ، وانا لندش حين نرى فى مؤلفاتهم من الآراء العلمية ما كنا نظنه من نتائج العلم فى هذا العصر ، ومن ذلك ان مذهب النشوء والارتقاء للكائنات العضوية الذى يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس فى مدارسهم وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى ابعد عما وصلنا اليه وذلك بتطبيقه على الجامدات والمعادن ايضاً ، انتهى ما اردنا نقله من كلام « دريبر » .

§ § §

## ( الغموض منشأ الغلط )

اضن ان الذى اوقع المؤرخين فى الغلط هو ان للفلسفة الإسلامية اسلوباً معقداً اتخذه من الفلسفة اليونانية وهو انها مصوغة فى طلائع من الرموز لا يمكن حلها وفهمها لغير واضعها او الذين يدرسونها بطريقة تنتهى اليهم من ذوى العقول الممتازة ، ولا يمكن الوصول الى ناحتها المغلفة بمجرد معرفة اللغة العربية او بعض قواعد العلوم ، ولذلك حينما تذكر كلمة فلسفة ، يفترون بها اول وهلة عمق التفكير وعسر الفهم ، ولطالما اعرض جمهور المتعلمين عن الفلسفة لا لشيء الا انهم ينظرون اليها نظرم الى شيء عسير الفهم بعيد النور يكبد الذهن ويستنفد مجوداً ووقتاً طويلاً .

فقد روى ابن ابن اصبعة ، أن فيثاغورس كان يرمز بالحكمة وذكر عدة من الغازه الفلسفية ، وبلغت كتب هرقليطس ، من غموض الأسلوب والتعقيد حداً تكاد تستعصى معه الى الأفهام حتى لقب بالفامض تارة وبالمظلم اخرى ، وقال سقراط : ان ما فهمه من كلامه قيم عظيم وما لم يفهمه يجب ان يقاس على ما فهم ، وكان سقراط ، ضناً بالحكمة يطلب دائماً الى كل تلاميذه ان يعنوا بنقش المعارف الفلسفية فى اذهانهم بدل حفظها فى الأوراق وتسجيلها فى الصحائف . ولما خشى تلميذه افلاطون ، من ان تعبت بالفلسفة ايدي الفناء رآى ان النظريات الفلسفية يجب أن تدون بالرموز . وقال العلامة ، أبو الفرج قدامه ، بن



جعفر السكاك البغدادي ، المتوفى سنة ٣٣٧ هـ في كتاب ( البيان ) صحيفة  
٥٣ : ، وقد أتى في كتب المتقدمين من الحكماء والمتفلسفين من الرموز  
شيء كثير ، وكان أشدهم إستعمالاً للرمز ( أفلاطون ) ١ هـ .

ولهذا بقى أبو الفرج عشرين سنة في تفسير ، ما بعد الطبيعة ،  
ومرض من الفكرة فيه مرضاً كاد أن يلفظ نفسه فيها .

وقال الشيخ الرئيس ( ابن سينا ) : « قرأت ( ما بعد الطبيعة ) فما  
كنت أفهم ما فيه ، والتبس عليّ غرض واضحه حتى أعدت قرائته أربعين  
مرة وصار لي محفوظاً وأنا مع ذلك لا أفهمه ، ولا المقصود منه وآيست  
من نفسي وقلت هذا الكتاب لا سبيل الى فهمه ، وفي بعض الأيام عرض  
عليّ دلال كتابا في الفلسفة فرددته رد متبرّم معتقداً أنه لا فائدة في هذا  
العلم ، وبعد إلحاحه إشتريته فإذا هو كتاب ( لآبي نصر الفارابي ) في  
( أغراض ما بعد الطبيعة ) فرجعت الى بيتي وأسرعت الى قرائته ، فأنفتح  
عليّ في الوقت أغراض ذلك الكتاب بسبب أنه صار لي على ظهر القلب ،  
وفرحت بذلك وتصدقت ثاني يومه بشيء كثير على الفقراء شكرأ الله تعالى ،



## (الغموض في الفلسفة الإسلامية)

إختار الرئيس (إبن سينا) عين ذلك الأسلوب الرمزي اليوناني في مؤلفاته الفلسفية وشدد في التوصية بضمها عن غير أهلها ، وقرر لدراستها شروطاً قلما تجتمع في واحد ، وقال بعد ذلك كله : . . فإن أذعنت هذا العلم أو أضعته فآله بيني وبينك وكفى بالله وكيلًا . .

، وعذر الرئيس إبن سينا ، في ذلك ، أن الفلسفة لا تخلو من إنغلاق شديد وإشتباه عظيم لأن الوهم يعارض العقل في مأخذها ، والباطل يشاكل الحق في مباحثها . ولذلك كان مسائلها معارك الآراء المتخالفة ومصادم الأهواء المتقابلة ، حتى لا يرجى ان يتطابق عليها أهل زمان ولا يكاد يتصالح عليها نوع الإنسان . والناظر فيها يحتاج الى قوة بصيرة وزيادة لاستعداد وجودة قريحة ، ومزيد تجريد للعقل وتميز للذهن وتصفية للفكر وتدقيق للنظر وإنقطاع عن الشوائب الحسية والأهواء العاطفية ، وإنفصال عن الوسوس العادية ، فمن لم يرزق ذلك فعرض قوانين الفلسفة عليه لا يجدى له إلا زيادة غباوة وخسراناً مميئناً ، فلا بد أن "تضن عليه كل الضن" وهذه الضنة محدودة . وجرى على سيرة إبن سينا في هذا الأسلوب الرمزي سائر الفلاسفة المسلمين .

فلا غرو أن لا يفهم الفلسفة الإسلامية من ينظر في كتبها الموضوعية على مناهج رمزية يحار فيها غير المتعمقين في الفلسفة ، محاولاً أن يعرف أغراضها ويكشف أسرارها بمجرد معرفته اللغة العربية أو بعض قواعد العلوم .

ولا يُلام من لم يفهم هذه الفلسفة الرموزة من الغربيين المستشرقين وغيرهم ، ولا يستغرب أن تأتي الفلسفة الإسلامية التي تنقل الى العربية

من طريق الترجمة الغربية مشوهة .

ولإنما يوجه اللوم الى من زعم أن ما فهمه بقاصر نظره هو الفلسفة الإسلامية ، وسجل جهله كحقيقة تاريخية توجب إهمال هذه الفلسفة في التاريخ وتنفي أهميتها ، مع أنها حلقة بارزة في سلسلة التفكير العام ترتبط بتاريخ ارتقاء العقل البشرى ارتباطاً وثيقاً ، وتفتح أمام الذهن الإنساني آفاقاً جديدة ، وتوجهه الى البحث عن المثل العليا . ولا بد للمجتمع الانساني من دراستها ، ولا يمكن أن يستغنى عنها كل من يطلب الفلسفة الكاملة التي هي ( الحكمة ) ( ومن يؤتى الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ) .

## ( كلمة الختام )

إن فيلسوف العرب وإسلام ( الكندي ) المتبحر في الفلسفة والعلوم ، والمؤلف فيها مئات من الكتب لجدير بأن تخص حياته من وجوهها المختلفة بدراسات تحليلية واسعة النطاق ، ولاكتفى لضيق الوقت وكثرة العمل وازدحام الواجبات إقتصرت في هذه الكلمة على بحث وجيز في عقيدته وفلسفته التي هي نواة ( الفلسفة الإسلامية ) ! آملاً أن تتضافر جهود الأعلام على اختلاف اختصاصهم للتوفر على دراسة حياة الكندي من سائر وجوهها .

ومن يرغب في معرفة الفلسفة الإسلامية حق المعرفة فليرجع الى كتاب « دروس الفلسفة » من مؤلفاتنا - المطبوعة - فإنه يجمع الى غزارة المادة وعمق التفكير ، حسن الترتيب وسهولة العبارة وتوضيح النظريات الفلسفية المعقدة ، والمذاهب العلمية المتلوية بأوضح عبارة لا يفتاب أسلوبها غموض ولا جمود ، انتخبنا فيه من المسالك الحديثة ما ألفت طبايع أهل العصر ؛

وما يلائم أذواق جمهور المتعلمين ، خالصاً لوجه الله تعالى ووجه الحقيقة .  
وما أردت إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت  
واليه أنيب . النجف الأشرف : عبد الكريم الزنجاني

## محتويات الكتاب

المحتوى	الصفحة
تمهيد	٣
الكندى - نسبه	٥
دراسته .	٦
مؤلفاته : - أهم أسباب تفلسفه	٧
بغداد في أوج مجدها	٩
المترجمون . الكتب المترجمة	١٢
فلسفة المترجمين	١٣
أثر الترجمة الى العربية	١٤
صورة موجزة من فلسفة الكندى	١٧
ثقافة قرآنية تاريخية	١٨
فلسفه الكندى الإلهية	١٩
أعداء الكندى	٢١
نتيجة البحث في صفات الله تعالى	٢٤
الحلقة الغالية	٢٧
الغموض منشأ الغلط	٣٦
الغموض في الفلسفة الإسلامية	٣٨
كلمة الختام	٣٩



